

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის სოსო სახლათხუციშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	23	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	6	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>87</b>	<b>100</b>

გიორგი გზობაძე  
 თარიღი: 17.09.2024წ



## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

გიორგი გზობავა

„17“ სექტემბერი, 2024 წელი

თბილისი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრმა გიორგი გზობავამ, მივიღე რა მონაწილეობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 28 ივნისის №1/52 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის მოთხოვნათა შესაბამისად, მოვახდინე კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **სოსო სალთხუციშვილის**

### შ ე ფ ა ს ე ბ ა

#### 1. შეფასების პროცედურის შესახებ:

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 28 ივნისის №1/52 განკარგულებით, ჩატარდა საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეთა 17 ვაკანტურ თანამდებობაზე განწესების მსურველ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურა.
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 ივლისის №1/77 განკარგულების შესაბამისად, მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობის მიღების მიზნით დარეგისტრირდა **სოსო სალთხუციშვილი**.
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა და წარმოუდგინა საბჭოს ინფორმაცია შესაბამისი კანდიდატის შესახებ, რომელსაც გავეცანი დეტალურად.
- „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2024 წლის 3 სექტემბერს, ჩემი მონაწილეობით, ჩატარდა კანდიდატის - **სოსო სალთხუციშვილის** საჯარო მოსმენა.
- საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „ორგანული კანონის“ 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, „კანდიდატი“, როგორც სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატი, შევაფასე - „ორგანული კანონის“ 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15-მე-16 პუნქტების შესაბამისად.

## 1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კანდიდატი **სოსო სალთხუციშვილი** არის თავაზიანი, კეთილსინდისიერი, შრომისმოყვარე, გაწონასწორებული, კომუნიკაბელური, თავმდაბალი. მას სწორად აქვს გაანალიზებული მისთვის დაკისრებული პასუხისმგებლობა და ფინანსურ ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, ბანკის ან სხვა ვალის გადახდა, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდა და სხვ.) ასრულებს ჯეროვნად. ამასთან, კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას - გამოკითხული რეკომენდატორები და მასთან სამსახურეობრივ თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირები აფასებენ დადებითად.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, 2021 წლის 24 ივლისიდან 2024 წლის 24 ივლისის ჩათვლით: **სოსო სალთხუციშვილი** საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა ერთიან საინფორმაციო ბანკში არ ირიცხება.

შესწავლილი დოკუმენტაციის შესაბამისად, არ იკვეთება რაიმე სახის შეუსაბამობა ან წინააღმდეგობა კანდიდატის ქონებრივ მდგომარეობას, მის შემოსავლებს და ვალდებულებებს შორის, რამაც შეიძლება გამოიწვიოს წინააღმდეგობა მოსამართლეობის კანდიდატის ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის.

**დასკვნა:** ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინაიდან კანდიდატი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონით განსაზღვრულ ყველა კრიტერიუმს, მიმაჩნია, რომ წარმოდგენილი კანდიდატი - **სოსო სალთხუციშვილი** სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

## 2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

### 2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

**სოსო სალთხუციშვილი** არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი:

- მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 77/15.
- რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში - 2.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, *სამოქალაქო სამართალში სოსო სალთხუციშვილმა* მაღალ დონეზე წარმოაჩინა მრავალმხრივი თეორიული ცოდნა, რაც გადაწყვეტილების პროექტების შედგენისას და სამართლებრივ საკითხებზე მსჯელობისას გამოვლინდა. კანდიდატი კარგად იცნობს სასამართლო პრაქტიკას, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს, მათ შორის ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა ევროპული სასამართლოს, ასევე საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებებს და უმაღლეს დონეზე შეუძლია აღნიშნული გამოიყენოს გადაწყვეტილებების დასაბუთებისას. *სისხლის სამართალში* მას აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილების პროექტები სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. არის საქმის მიმართ ერთგული, მსჯელობს დამაჯერებლად. ამავდროულად, შეუძლია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენა. რეკომენდირებულია მან იმუშაოს სემინარული

მუშაობისას დაშვებული შეცდომების გამოსწორებაზე და წერილობითი უნარების მეტად განვითარებაზე. ადმინისტრაციულ სამართალში სემინარული მუშაობისას კანდიდატმა პრაქტიკული დავალებები მაღალკვალიფიციურად შეასრულა. გამოავლინა თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების მაღალი დონე. მას შესწევს უნარი სხდომებზე ხანგრძლივი დროით მოუსმინოს მხარეებს, არ ეტყობა გადაღლა და უინტერესობა საკითხისადმი. არის პროდუქტიული და ოპერატიული. იგი აუცილებლად იქნება საქმისადმი ერთგული, ვინაიდან აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა.

**სოსო სალთხუციშვილთან** გამართული საჯარო მოსმენის შედეგად, შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ იგი სისხლის სამართლის მიმართულებით ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი იცნობს სისხლის სამართლის, ასევე საერთაშორისო სამართლის სფეროს, საპროცესო კანონმდებლობას და კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს.

**დასკვნა:** კომპეტენტურობის კრიტერიუმით (სამართლის ნორმების ცოდნა) შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **სოსო სალთხუციშვილი** უნდა შეფასდეს 23 ქულით (მაქსიმალური ქულა 25)

### **2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია**

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატს აქვს სპეციალობით მუშაობის ხანგრძლივი გამოცდილება, მუშაობდა საქართველოს პროკურატურის სისტემაში, არაერთ თანამდებობებზე. გამოკითხული რეკომენდატორებისა და მასთან სამსახურეობრივ თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირების მიერ შევსებული კითხვარებიდან და რეკომენდაციებიდან გამომდინარე, კანდიდატს პროფესიული გამოცდილებიდან და ცოდნიდან გამომდინარე, ჩამოყალიბებული აქვს სწორი ანალიტიკური აზროვნების უნარი, სამართლებრივ მსჯელობას აფუძნებს სამართლის ნორმებზე და პრეცედენტულ გადაწყვეტილებებზე დაყრდნობით, აქვს უნარი დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

კანდიდატს შეუძლია მარტივად და გასაგებად განმარტოს კანონები და კომპეტენტურად ისაუბროს სამართლის თითქმის ყველა სფეროს ირგვლივ. საჯარო მოსმენაზე დასმულ შეკითხვებს ძირითადად პასუხობდა სწორად, გასაგებად და საგნობრივად.

**დასკვნა:** სამართლებრივი დასაბუთების და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **სოსო სალთხუციშვილი** უნდა შეფასდეს 23 ქულით (მაქსიმალური ქულა 25).

### **2.3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი**

**სოსო სალთხუციშვილს** გააჩნია გამართული მეტყველებისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. კანდიდატი საჯარო მოსმენაზე მსჯელობისას კვალიფიციურად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას, ნათლად და გასაგებად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს.

კანდიდატს არ წარმოუდგენია სამართლებრივი პუბლიკაცია ან ნაშრომი. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებები

მხოლოდ უმნიშვნელო კორექტირებას საჭიროებდა, წერდა სამართლებრივი და გასაგები ენით, ამასთან, სამართლებრივ შეფასებას აკეთებდა სწორად.

**დასკვნა:** წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **სოსო სალთხუციშვილი** უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20)

#### **2.4. პროფესიული თვისებები**

რეკომენდატორებისა და მასთან სამსახურეობრივი თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირების მიერ შევსებული კითხვარებიდან გამომდინარე, კანდიდატი არის საქმისადმი ერთგული, კეთილსინდისიერი, კვალიფიციური, პრიორიტეტებს განსაზღვრავს სწორად, აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა და რთულ, სტრუქტურულ სიტუაციებში ვითარების მართვის უნარი.

**დასკვნა:** პროფესიული თვისებების კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **სოსო სალთხუციშვილი** უნდა შეფასდეს 14 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15)

#### **2.5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა**

**სოსო სალთხუციშვილი** არის თვითგანვითარებაზე ორიენტირებული, გააჩნია სიახლეების მიმართ ინტერესი და ღიაობა.

**კანდიდატი 2019-2021 წლებში ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტში.**

მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა:

- კანდიდატმა 2022 წელს ჩააბარა მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სისხლის სამართლის სპეციალიზაციაში;
- ჩააბარა ადვოკატთა ტესტირება სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით.

**დასკვნა:** აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **სოსო სალთხუციშვილი** უნდა შეფასდეს 6 ქულით (მაქსიმალური ქულა 10)

#### **2.6. პროფესიული აქტივობა**

მოცემული კრიტერიუმებით **სოსო სალთხუციშვილის** შეფასებისას, აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი მონაწილეობას იღებს კვალიფიკაციის ასამაღლებელ ტრენინგებში, სადაც ღიად და თავისუფლად გამოხატავს საკუთარ პოზიციას და შეხედულებებს.

**სოსო სალთხუციშვილმა მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ტონისძიებებში:**

- ტრენერთა ტრენინგი სიძულვილით მოტივირებული დანაშაულის თემაზე - საქართველოს მთავარი პროკურატურა, ევროპის უსაფრთხოებისა და თანამშრომლობის ორგანიზაცია, 2017 წელი;

- სპეციალური სასწავლო კურსი თემაზე - „შეუწყნარებლობის მოტივით ჩადენილი დანაშაული“ - საქართველოს გენერალური პროკურატურა, ევროპის საბჭო, 2020 წელი და სხვა.

**დასკვნა:** პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **სოსო სალთხუციშვილი** უნდა შეფასდეს 3 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5)

ყოველივე ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი **სოსო სალთხუციშვილი** სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილ კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს, მისი შეფასების შედეგად, საერთო ქულათა რაოდენობამ შეადგინა 87 (ოთხმოცდა შვიდი) ქულა.

გიორგი გზობაძე

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

